

Решением Ленинградского областного суда от 30.05.2017 по делу № За-63/2017 административное исковое заявление И.В., действующей в интересах своих несовершеннолетних детей, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок удовлетворено частично.

Суд установил: 27.03.2013 решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области удовлетворены исковые требования прокурора Ломоносовского района Ленинградской области, действующего в интересах И.В. Суд обязал местную администрацию Муниципального округа «Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района Ленинградской области» (далее - Администрация, администрация МО «Копорское сельское поселение», Администрация Копорского сельского поселения) предоставить И.В. и её несовершеннолетним детям вне очереди благоустроенное жилое помещение по договору социального найма, отвечающее санитарным нормам и правилам не ниже установленных социальных норм.

Копорское сельское поселение 01.03.2016 заключило с И.В. договор социального найма жилого помещения в домах муниципального жилого фонда, которым передано И.В. и членам её семьи в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение состоящее из трех комнат в отдельной квартире общей площадью 66,1 кв.м.

Европейский Суд по правам человека, в связи с поступившим заявлением И.В., предложил И.В. обратиться в компетентный суд Российской Федерации на основании Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ (в редакции Федерального закона от 19.12.2016 № 450-ФЗ).

В Ломоносовский районный суд Ленинградской области поступило заявление И.В., действующей в интересах своих несовершеннолетних детей, о присуждении компенсации в размере 500 000 рублей за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. В заявлении указано, что 18.07.2013 возбуждено исполнительное производство по исполнению решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013. Исполнительное производство окончено 23.06.2015 в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию имущества оказались безрезультатными. Определением Ломоносовского районного суда от 12.08.2015

в удовлетворении заявления об изменении порядка и способа исполнения решения суда от 27.03.2013 отказано. И.В. 29.02.2016 обратилась с жалобой в Европейский суд по правам человека. Фактически решение Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013 исполнено только 01.03.2016. В результате того, что решение суда не исполнялось три года, И.В. была вынуждена нести расходы по оплате жилого помещения на условиях коммерческого найма. Длительным неисполнением решения суда И.В. причинен моральный вред.

Определением суда к участию в деле в качестве административных ответчиков привлечены: ФССП России, Комитет финансов МО Ломоносовского муниципального района, Администрация МО Копорское сельское поселение. В качестве заинтересованного лица на стороне административного ответчика привлечен Ломоносовский районный отдел судебных приставов УФССП России по Ленинградской области.

В письменном отзыве Министерства финансов Российской Федерации указано, что в требованиях к Минфину РФ следует отказать. Действия судебных приставов Ломоносовского районного отдела соответствуют п. 3,1 Методических рекомендаций, утвержденных приказом ФССП России от 15.05.2009 № 195. При вынесении решения необходимо учесть, что судебный акт исполнен. Обращено внимание, что заявителем не обоснован размер требуемой компенсации. Указано на необходимость привлечения к участию в деле в качестве ответчиков ФССП России, Муниципальный округ Копорское сельское поселение и органа, представляющего казну муниципального образования, - Комитет финансов администрации Ломоносовского муниципального района Ленинградской области.

В письменном отзыве ФССП России указано, что требования И.В. не подлежат удовлетворению. Судебным приставом-исполнителем Ломоносовского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ленинградской области возбуждено исполнительное производство по исполнению решения Ломоносовского районного суда от 27.03.2013. Фактически указанное решение исполнено 01.03.2016. Должностными лицами Ломоносовского районного отдела предприняты все возможные меры к исполнению судебного акта, в результате которых решение суда исполнено Администрацией МО Копорское сельское поселение. При этом, то обстоятельство, что должник на протяжении длительного времени не исполнял возложенную судом обязанность, свидетельствует о злоупотреблении должником правом. Однако уклонение должника от выполнения вышеуказанной обязанности не может

быть положено в вину должностных лиц службы судебных приставов.

В письменном отзыве Комитета финансов МО Ломоносовского муниципального района Ленинградской области указано, что 30.12.2016 Администрацией МО Ломоносовского муниципального района и Администрацией МО Копорское сельское поселение заключено соглашение № 2 о передаче части полномочий по контролю над исполнением бюджета поселения. То есть, функции финансового органа не передавались. Полномочия по составлению и утверждению бюджета Муниципального округа «Копорское сельское поселение» относятся к вопросам местного значения сельского поселения. Также, комитет финансов не распределяет бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств МО «Копорское сельское поселение», поэтому не является главным распорядителем бюджетных средств МО «Копорское сельское поселение». Решение Ломоносовского районного суда от 27.03.2013 и исполнительный лист в комитет не поступали. Таким образом, комитет финансов МО «Ломоносовский муниципальный район» не является финансовым органом и главным распорядителем бюджетных средств МО «Копорское сельское поселение», поэтому является ненадлежащим административным ответчиком.

В письменном отзыве Администрации МО «Копорское сельское поселение» указано, что администрация не имела фактической возможности предоставить И.В. и ее детям жилое помещение до тех пор, пока из бюджета Ленинградской области и бюджета Ломоносовского района Ленинградской области не были выделены денежные средства. Затем квартира была куплена и предоставлена семье И.В. За период до заключения договора социального найма - 01.03.2016, И.В. выплачено 516 100 рублей в качестве компенсации за наем жилого помещения. Оснований для удовлетворения заявления И.В. не имеется.

Представитель административного истца настаивала на удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в административном исковом заявлении. Сообщила, что компенсация за наем жилья в период исполнения судебного акта была выплачена только на основании судебных решений. За 3 года И.В. потратила много сил на то, чтобы решение суда было исполнено. При этом, И.В. является матерью – одиночкой и одна воспитывает трех несовершеннолетних детей. На иждивении у нее находится еще один ребенок – инвалид.

Представитель административного ответчика Министерства финансов Российской Федерации (далее

- Минфин РФ) возражал против удовлетворения заявленных требований, поскольку Минфин РФ является ненадлежащим ответчиком. Надлежащим ответчиком является Администрация Муниципального округа «Копорское сельское поселение».

Представитель административного ответчика ФССП России полагала, что иск не подлежит удовлетворению, поскольку И.В. выплачена компенсация за наем жилого помещения за весь период, пока исполнялся судебный акт.

Аналогичную позицию высказал представитель заинтересованного лица Ломоносовского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ленинградской области. Представитель административного ответчика – Комитета финансов Муниципального округа «Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области» указала, что главным распорядителем и финансовым органом муниципального округа «Копорское сельское поселение» является Администрация муниципального округа «Копорское сельское поселение». Полагала заявленный административным истцом размер компенсации завышенным.

Представитель административного ответчика Администрации муниципального округа «Копорское сельское поселение» указал, что Администрация принимала все возможные меры для исполнения решения суда, просил отсрочить исполнение решения суда, изменить способ его исполнения. Сообщил, что размер компенсации не обоснован и не подтвержден документами. Обратил внимание на то, что за наем жилого помещения в период исполнения судебного акта, И.В. получила компенсацию в размере более 900 000 р.

Выслушав объяснения представителем административного истца, административных ответчиков и заинтересованного лица, исследовав материалы административного дела, гражданского дела № 2-423/2013 и оценив собранные доказательства, суд приходит к следующему.

Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (заключена 4 ноября 1950г. в Риме) закреплено право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (п.1 ст.6).

В п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2013 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснено, что по смыслу статьи 6 Конвенции исполнение судебного решения

рассматривается как составляющая «судебного разбирательства».

Согласно ст. 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

В ст. 1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2-6.1 статьи.

Статьей 1 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» предусмотрено, что взыскатели, при нарушении их права на исполнение в разумный срок судебного акта возлагающего на органы местного самоуправления обязанность исполнить иные требования имущественного характера, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленным настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Судом установлено, что решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013 Администрация муниципального округа Копорское сельское поселение обязана предоставить И.В. и её несовершеннолетним детям вне очереди благоустроенное жилое помещение по договору социального найма, отвечающее санитарным нормам и правилам не ниже установленных социальных норм. Решение суда вступило в законную силу 30.04.2013. 21.06.2013 И.В. выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013 по делу № 2-423/2013. 18.07.2013 Ломоносовским районным отделом судебных приставов УФССП России по Ленинградской области на основании заявления И.В. возбуждено исполнительное производство.

Определением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 19.09.2013 исправлена описка в резолютивной части решения суда от 27.03.2013. 07.10.2013 И.В., в связи с исправлением описки, повторно выдан исполнительный лист. На основании исполнительного листа от 07.10.2013 судебным приставом-исполнителем 14.10.2013

возбуждено исполнительное производство. Судебным приставом-исполнителем в адрес Администрации Муниципального округа Копорское сельское поселение направлено требование о необходимости в срок до 20.11.2013 предоставить копию бюджета МО Копорское сельское поселение на 2014 год с внесёнными данными о предоставлении И.В. и её детям благоустроенного жилого помещения по договору социального найма.

И.В. 09.06.2014 в связи с отсутствием в Копорском муниципальном жилом фонде свободных жилых помещений, обратилась в Ломоносовский районный суд Ленинградской области с заявлением об изменении способа исполнения решения суда и взыскании с администрации МО Копорское сельское поселение денежных средств в размере 4 021 000 р

Определением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 23.06.2014 отказано в удовлетворении заявления И.В. об изменении порядка исполнения решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013.

Судебным приставом-исполнителем в адрес Администрации Муниципального округа «Копорское сельское поселение» направлено требование о необходимости явиться на прием 07.10.2014 с документами, подтверждающими очередности предоставления жилья, документами по жилищной комиссии, кому последнему из жителей предоставлялось жилье и какой площади, справкой о свободном в наличии муниципальном жилье.

Администрация МО «Копорское сельское поселение» 20.11.2014 обратилась в суд с заявлением об отсрочке на 1 год исполнения решения суда от 27.03.2013.

Определением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 12.12.2014 отказано в удовлетворении заявления администрации МО «Копорское сельское поселение» об отсрочке исполнения решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области.

Судебным приставом-исполнителем в адрес администрации МО «Копорское сельское поселение» направлено требование о необходимости явиться на прием 24.04.2015 главе администрации МО «Копорское сельское поселение» и предоставить документы, подтверждающие исполнение решения суда о предоставлении И.В. и ее несовершеннолетним детям жилого помещения.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Ломоносовского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ленинградской области от 14.05.2015 администрации МО «Копорское сельское поселение» установлен новый срок для исполнения требований

исполнительного документа о предоставлении И.В. и её несовершеннолетним детям жилого помещения до 28.05.2015.

Администрация и судебный пристав-исполнитель 03.06.2015 обратились в суд с заявлением об изменении способа исполнения решения суда от 27.03.2013 полностью на предоставление квартиры меньшей площади (40,2 кв.м.), недостающие по нормам предоставления квадратные метры выплатить в денежном эквиваленте по среднерыночной стоимости за 1 кв.м.

Определением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 16.06.2015 отказано в удовлетворении заявления администрации и судебного пристава-исполнителя об изменении порядка исполнения решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013.

Судебным приставом-исполнителем 23.06.2015 вынесено постановление об окончании исполнительного производства от 18.07.2013 и возвращении исполнительного листа И.В. в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

И.В. 29.06.2015 обратилась в суд с заявлением об изменении способа исполнения решения суда от 27.03.2013 и обязанности должника произвести единовременную денежную выплату в возмещение благоустроенного жилого помещения, отвечающего санитарным нормам и правилам не ниже установленных норм по среднерыночным ценам, установленным на момент принятия решения на территории Муниципального округа Копорское сельское поселение.

Определением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 12.08.2015 отказано в удовлетворении заявления И.В. об изменении порядка исполнения решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013. 10.07.2015 администрация МО «Копорское сельское поселение» обратилась к Губернатору Ленинградской области и главе Администрации МО «Ломоносовский район» с просьбой оказать помощь в обеспечении жилым помещением многодетной семьи И.В. 07.10.2015 Комитетом финансов Ленинградской области заключено соглашение с Администрацией МО «Копорское сельское поселение» о предоставлении за счет средств областного бюджета Ленинградской области дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований Ленинградской области в размере 2 251 760 руб. для осуществления финансирования

мероприятий по предоставлению отдельным категориям граждан жилых помещений по договорам социального найма. 12.11.2015 Администрацией МО «Ломоносовский район» заключено соглашение с Администрацией МО «Копорское сельское поселение» о предоставлении в 2015 году из бюджета муниципального образования «Ломоносовский муниципальный район» иного межбюджетного трансферта в размере 1 000 000 руб. бюджету МО «Копорское сельское поселение» в целях софинансирования мероприятий по предоставлению отдельным категориям граждан жилых помещений по договорам социального найма, а именно И.В. и её несовершеннолетним детям. 21.12.2015 Администрацией МО «Копорское сельское поселение» заключен муниципальный контракт с Ф.И.В. на приобретение в муниципальную собственность квартиры в Ломоносовском районе Ленинградской области для дальнейшего предоставления отдельным категориям граждан по договору социального найма.

28.01.2016 за МО «Копорское сельское поселение» зарегистрировано право собственности на квартиру по адресу в Ломоносовском районе.

01.03.2016 МО «Копорское сельское поселение» заключило с И.В. договор социального найма жилого помещения в домах муниципального жилого фонда, которым передало И.В. и членам её семьи в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, состоящее из трех комнат в отдельной квартире общей площадью 66,1 кв.м.

Таким образом, общий срок исполнения решения Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 27.03.2013 составил 2 года 10 месяцев.

Как разъяснено в п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» действия органов, на которых возложены обязанности по исполнению судебного акта, признаются достаточными и эффективными, если они производятся в целях своевременного исполнения такого акта.

Оценивая достаточность и эффективность действий администрации МО «Копорское сельское поселение» по исполнению судебного акта, суд принял во внимание, что с момента вступления решения суда в законную силу 30.04.2013 и до 31.12.2013, а также в течение 2014 года, то есть на протяжении 1 года и 8 месяцев, Администрацией МО «Копорское сельское поселение» каких-либо эффективных действий,

направленных на исполнение решения суда не предпринималось. Указание администрации МО «Копорское сельское поселение» на предоставлении И.В. различных вариантов временных мер по изменению её жилищных условий до исполнения судебного акта, суд не расценил как меры по исполнению решения суда.

Как установлено судом, только в июле 2015 года Администрация МО «Копорское сельское поселение» обратилась за предоставлением субсидий в целях исполнения судебного акта и в течение 4 месяцев вопрос о предоставлении субсидий был разрешен положительным образом, что позволило исполнить решение суда. При этом, допустимых и достоверных доказательств наличия обстоятельств препятствующих своевременному обращению за предоставлением субсидий, либо наличия отказа в предоставлении субсидий администрацией МО «Копорское сельское поселение» не предоставлено.

В тоже время, никаких действий препятствующих своевременному исполнению судебного акта И.В. не совершалось.

Доводы администрации МО «Копорское сельское поселение» об отсутствии денежных средств для своевременного исполнения решения суда от 27.03.2013 судом оценены критически.

Как указано в ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных на эти цели законом (решением) о бюджете. При исполнении судебных актов в объемах, превышающих ассигнования, утвержденные законом (решением) о бюджете на эти цели, вносятся соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись. Исполнение судебных актов производится в течение трех месяцев со дня вступления исполнительных документов на исполнение.

Как указал Европейский Суд по правам человека в ряде своих решений, если речь идет об исполнении судебных решений, вынесенных по искам к органам публичной власти, государство во всяком случае не вправе ссылаться на недостаточность денежных средств как на основание неисполнения судебного решения (Постановления от 19.12.1994 по делу «Греческие нефтеперегонные заводы «Стран» и Стратис Андреадис против Греции, от 19.03.1997 по делу «Хорисби против Греции»). В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 01.10.2009 № 1312-О-О разъяснено, что при отсутствии или недостаточности в бюджете бюджетных ассигнований на соответствующие цели финансовый орган муниципального образования как

субъект, уполномоченный федеральным законом организовать исполнение судебных решений по обращению взыскания на средства местного бюджета, должен своевременно уведомить об этом главу муниципального образования и его представительный орган, которые, в свою очередь, обязаны обеспечить исполнение судебного решения в соответствии с пунктом 2 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации - в порядке осуществления расходов, не предусмотренных бюджетом.

Таким образом, суд приходит к выводу, что администрацией МО «Копорское сельское поселение» не было предпринято мер исполнению судебного акта в установленный законом срок, что привело к нарушению права И.В. и её несовершеннолетних детей на исполнение судебного акта в разумный срок.

При этом, действия администрации МО «Копорское сельское поселение» были неэффективными в период с 30.04.2013 по 15.07.2015, то есть на протяжении 2 лет 2 месяцев 15 дней, поскольку совершаемые в указанный период действия не были направлены на исполнение решения суда, а сводились как к отсрочке его исполнения, так и изменению способа его исполнения.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и процессуальным законодательством Российской Федерации, в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок с указанием в нем даты обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека и номера этой жалобы.

Как установлено судом, 29.02.2016 И.В. обратилась с жалобой на действия Российской Федерации в Европейский суд по правам человека.

С заявлением о взыскании компенсации за неисполнение судебного акта в разумный срок И.В. обратилась в Ленинградский областной суд 11.04.2017, то есть в предусмотренный ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 19.12.2016 № 450-ФЗ срок.

Следовательно, доводы административных ответчиков о пропуске И.В. срока на обращение в суд не основаны на законе и опровергаются материалами административного дела. Поскольку факт нарушения права И.В. и её несовершеннолетних детей на исполнение судебного акта в разумный срок установлен, имеются основания для присуждения компенсации.

Определяя сумму компенсации, подлежащей присуждению, суд, исходя из требований

административного истца, учел все установленные обстоятельства дела, по которому допущено нарушение, продолжительность нарушения и значимость его последствий для административного истца и её несовершеннолетних детей, принципы разумности и справедливости, практику Европейского Суда по правам человека и пришел к выводу о возможности удовлетворения требований и присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 80 000 р. В остальной части заявленных требований в части размера компенсации суда считает необходимым отказать за необоснованностью размера заявленных требований.

Относительно доводов административных ответчиков об отсутствии оснований для взыскания компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в связи с тем, что И.В. уже получена компенсация, суд отметил следующее.

Действительно, в связи с длительным неисполнением решения суда И.В. неоднократно обращалась в суд с исковыми заявлениями о взыскании убытков, вызванных необходимостью оплаты арендованного жилья.

Решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 25.06.2014 в пользу И.В. взысканы расходы по аренде жилья с мая 2013 года по октябрь 2013 в размере 165 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4500 руб.

Платежным поручением от 17.02.2015 И.В. во исполнение решения суда перечислено 169 500 рублей. Решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 12.11.2015 в пользу И.В. взысканы расходы по аренде жилья за период с ноября 2013 по март 2015 в размере 340 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 600 руб.

Платежным поручением от 01.08.2016 И.В. во исполнение решения суда перечислено 346 600 руб.

Решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 05.10.2015 в пользу И.В. взысканы расходы по аренде жилья за период с апреля 2014 года по февраль 2016 в размере 275 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 5950 руб.

Вместе с тем, как указано в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 «11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности

государства, имеет целью возмещение причиненного немущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок. Данная компенсация не направлена на восполнение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов.

Следовательно, возмещение И.В. имущественного вреда, причиненного незаконным бездействием Администрации МО «Копорское сельское поселение», не лишает И.В. права требовать компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Определяя финансовый орган, обязанный исполнить решение суда о присуждении компенсации за нарушении права на исполнение судебного акта в разумный срок, суд принимает во внимание положения ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым финансовые органы муниципальных образований - это органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований, осуществляющие составление и организацию исполнения местных бюджетов.

Согласно ст. 52 Устава МО «Копорское сельское поселение» в структуру администрации входят: глава местной администрации, заместитель главы местной администрации, отраслевые (функциональные) органы администрации, являющимися структурными подразделениями администрации.

Решением совета депутатов МО «Копорское сельское поселение» от 21.12.2010 № 36 утверждена структура местной администрации: глава администрации, заместитель главы администрации, сектор экономики и жизнеобеспечения, подразделение обеспечение деятельности, сектор финансов, бухгалтерского учета и кадров.

Статьей 53 Устава МО «Копорское сельское поселение» к полномочиям местной администрации отнесена разработка проектов местного бюджета, исполнение местного бюджета.

Решением совета депутатов МО «Копорское сельское поселение» от 17.12.2010 № 32 утверждено положение о бюджетном процессе.

В ст. 8 указанного положения предусмотрено, что в области регулирования бюджетных правоотношений к компенсации администрации поселения относится предоставление интересов казны, составление проекта решения о бюджете и исполнение местного бюджета.

Заключение 30.12.2016 соглашения № 2 о передаче администрации МО «Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области» части полномочий МО «Копорское сельское поселение» по исполнению и контролю за исполнением бюджета поселения не свидетельствует о передаче полномочий финансового органа местного самоуправления поскольку, согласно ст. 154 Бюджетного кодекса Российской Федерации, отдельные бюджетные полномочия финансового органа городского, сельского поселения могут осуществляться финансовым органом муниципального района на основе соглашения между местной администрацией городского, сельского поселения и местной администрацией муниципального района.

Из представленной должностной инструкции начальника сектора финансов - главного бухгалтера МО «Копорское сельское поселение» не следует, что именно на указанное должностное лицо возложено составление проекта бюджета и его исполнение.

Из пояснений представителя администрации МО «Копорское сельское поселение» в судебном заседании следует, что положение о секторе финансов, бухгалтерского учета и кадров не разработано, полномочия финансового органа исполняются непосредственно местной администрацией.

Следовательно, обязанность по исполнению решения суда о присуждении компенсации лежит на МО «Копорское сельское поселение» в лице администрации МО «Копорское сельское поселение».

При обращении в суд с настоящим административным исковым заявлением административным истцом оплачена государственная пошлина в размере 300 рублей.

Согласно ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Руководствуясь ст.ст. 175-177, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации:

СУД РЕШИЛ:

Административное исковое заявление И.В., действующей также в интересах своих несовершеннолетних детей К.Ю., М.Ю. и К.Ю., о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок удовлетворить частично.

Взыскать с Муниципального образования «Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района Ленинградской области» в лице местной администрации муниципального образования «Копорское сельское поселение

Ломоносовского муниципального района Ленинградской области» за счет средств бюджета муниципального образования «Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района Ленинградской области» в пользу И.В., действующей в также в интересах своих несовершеннолетних детей К.Ю., М.Ю., и К.Ю., компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей, а всего 80 300 (восемьдесят тысяч триста) рублей. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать. Решение суда в части присуждения компенсации подлежит немедленному исполнению. Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в апелляционную инстанцию Ленинградского областного суда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 05.06.2017.